

© Бондарев Д.В., Попов В.А., 2021

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.57

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-20-704-715

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ, СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ И ЯДОВИТЫХ ВЕЩЕСТВ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Д.В. Бондарев¹, В.А. Попов²

^{1,2}ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя»

117997, Российская Федерация, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12

¹bdv89993732999@yandex.ru

²volpopov@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены актуальные вопросы, связанные с привлечением к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ. Проанализированы проблемные моменты, возникающие на заключительном этапе расследования уголовных дел данной категории, в частности, при уведомлении об окончании предварительного следствия и на этапе ознакомления с материалами уголовного дела о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Уделено внимание пробелам современного законодательства в рассматриваемой сфере, внесены предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: уголовно-наказуемое деяние, наркотические средства, психотропные вещества, расследование уголовных дел, пробелы в законодательстве

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ без преувели-

чения можно назвать одной из наиболее опасных категорий уголовно-наказуемых деяний, причиняющих значительный вред обществу и государству в целом. Преступления данной категории объединены в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», чем подчеркнута их высокая социальная опасность¹.

В связи с высоким уровнем негативных социальных последствий преступных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, остро стоит вопрос о неотвратимости наказания за совершенные преступления.

Однако в следственной практике нередки случаи, когда лица, виновные в преступлении, пытаются всеми способами уйти от уголовной ответственности либо отсрочить ее наступление. Много проблемных вопросов в связи с этим возникает, в том числе, и на заключительном этапе расследования уголовных дел данной категории.

Так, долгое время не теряет своей актуальности тематика проблемных моментов, возникающих при ознакомлении участников уголовного судопроизводства с материалами дела (далее – ознакомление с делом). И до настоящего времени данная проблема так и не решена законодателем в полной мере. Проблематика связана не только с самим моментом ознакомления с материалами дела, но и со сроками ознакомления, методами и способами ознакомления. Основное направление, которое требует решения в вопросе ознакомления с делом, – это «затягивание» сроков ознакомления с делом со стороны обвиняемого и его защитника (защитников). В основном, такая процедура «затягивания» приводит к значительному увеличению сроков предварительного следствия и, как следствие, нарушению разумности уголовного судопроизводства. В данном случае умышленное «затягивание» сроков ознакомления стороны защиты с материалами дела на руку лишь им, целью является «дотянуть» до истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности. При этом нарушаются права другого участника уголовного судопроизводства – потерпевшего. А ведь первоочередной задачей уголовного судопроизводства, согласно статье 6 УПК РФ, является именно защита потерпевшего от преступления².

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). Доступ из СПС «Консультант-Плюс».

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Вопросы ознакомления с материалами дела в своих работах рассматривали многие авторы, как практики, так и теоретики [1–12].

Также А.В. Матвеевым проведено научное исследование данной темы. Ученый видит серьезную проблему именно в умышленном затягивании ознакомления с делом защитниками и обвиняемыми, предлагает внесение изменений в законодательство касательно ограничения указанным лицам сроков ознакомления в случае выявления умышленного «затягивания» [13].

Точки зрения А.В. Матвеева придерживаются и другие исследователи по данной тематике, в частности В.Ю. Белицкий, предлагающий совершенствовать нормы УПК РФ, регламентирующие ознакомление с делом именно обвиняемого и его защитника [14].

И.И. Балакирев в своей научной работе по тематике ознакомления с делом говорит о том, что проблематика существовала и продолжает существовать в современном законодательстве, предлагает внесение изменений в законодательство по вопросу ознакомления с материалами уголовного дела [15].

Анализ научных работ В.Л. Сокоян и И.А. Киряниной по теме ознакомления с материалами уголовного дела также показал, что количества проблемных вопросов в данном направлении меньше не становится [16; 17].

При всем количестве научных работ по теме окончания предварительного следствия считаем необходимым рассмотреть данный вопрос по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотиков).

Данная категория уголовных дел представляет в уголовном процессе определенный интерес. В своих научных работах подавляющее большинство авторов говорит о том, что при затягивании сроков ознакомления с делом обвиняемого и его защитника нарушаются в значительной мере права потерпевшего. В категории уголовных дел о незаконном обороте наркотиков (далее – НОН) потерпевшие отсутствуют. Следовательно, если ничьи права не нарушаются, ознакомление с материалами дела может длиться без ограничения срока.

Поэтому необходимо разобраться в специфике окончания предварительного следствия по данной категории уголовных дел.

Преступления в сфере НОН на 90 % тяжкие и особо тяжкие, наказания за которые предусмотрены законодательством крайне жесткие, вплоть до пожизненного лишения свободы. Значит, и ждать истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности по данной

категории преступлений нецелесообразно. «Дотянуть» до истечения таких сроков, затягивая ознакомление с делом невозможно, а в некоторых случаях не рентабельно, так как, возможно, наказание, назначенное судом, будет меньше этих сроков давности. Таким образом, затягивать сроки ознакомления по данной категории уголовных дел не имеет смысла.

Однако при всем этом имеются случаи умышленного затягивания ознакомления с делом и по категории уголовных дел о преступлениях в сфере НОН. По некоторым видам таких преступлений нахождение в следственном изоляторе предпочтительнее, чем отбывание наказания в исправительном учреждении. А в ряде случаев затягивание сроков ознакомления с делом связано с моментом невозможности продления срока содержания обвиняемого под стражей в связи с истечением максимального срока, то есть лицо освобождается из-под стражи. В тех случаях, когда в отношении обвиняемого избрана мера пресечения, не связанная с изоляцией от общества (подписка о невыезде, залог), последний, затягивая ознакомление с делом, продляет себе время нахождения на свободе, так как в своем большинстве судом будет назначено наказание в виде реального лишения свободы.

Итак, проблема умышленного затягивания ознакомления с делом обвиняемого и защитника может возникнуть по любым категориям уголовных дел.

Исследовав данную проблематику, считаем, что решение нужно искать не на стадии ознакомления с материалами дела, а еще на стадии уведомления об окончании предварительного следствия. Статьей 215 УПК РФ закрепляется необходимость обвиняемого и его защитника явиться для ознакомления с делом в назначенное следователем время, а в случае уважительной причины неявки явиться не позднее, чем пять суток с этой даты. Однако сам момент уведомления обвиняемого и защитника о сроке начала ознакомления не закреплен. То есть ознакомление может быть начато незамедлительно после уведомления об окончании следствия, а может быть назначено следователем и через значительное время после. В этот момент и возникают первые проблемы с моментом начала ознакомления с материалами дела. Ряд обвиняемых и защитников ссылаются на то, что незамедлительно после уведомления об окончании следствия не могут приступить к ознакомлению с делом, так как не готовы к данному моменту технически, защитник может не иметь времени и может быть занят по другим делам в суде или на предварительном следствии (дознании). В такой ситуа-

ции и сам следователь понимает, что, начав ознакомление немедленно после уведомления об окончании следствия, нарушит право стороны защиты как минимум на возможность снятия копий с материалов уголовного дела. Таким образом, считаем необходимым внести дополнение в статью 215 УПК РФ и изложить в следующей редакции: «после уведомления заинтересованных лиц (круг которых указан в статье 215 УПК РФ) об окончании предварительного расследования следователь незамедлительно передает уголовное дело для ознакомления лицам, имеющим право на ознакомления с материалами уголовного дела, в очередности, предусмотренной требованиями настоящей статьи». Кроме того, необходимо в обязательном порядке указать те причины, которые являются уважительными для данной статьи и вообще для норм уголовно-процессуального законодательства. Конечно, данные «уважительные» причины для каждого свои, кто-то считает, что болезнь домашнего животного тоже является уважительной причиной. При этом стоит отметить и тот факт, что в данном случае обвиняемые с различными мерами пресечения становятся не равноправными. Так, лицо, содержащееся под стражей или под домашним арестом, имеет уважительную причину лишь одну – болезнь, подтвержденную специалистом. Обвиняемые с иными мерами пресечения к таким уважительным причинам часто относят невозможность оставить дома ребенка одного.

Законодатель дает обвиняемому право иметь такое количество защитников, какое он считает для себя необходимым, и появиться защитник может в любой момент, так на стадии ознакомления с делом могут появляться новые и новые защитники, они могут бесконечно долго меняться, обвиняемый может от них отказываться. Данная процедура смены защитников и привлечение новых защитников также является одним из «приемов» затягивания срока ознакомления с делом. В данной ситуации полагаем, что необходимо считать сроки ознакомления обвиняемого и его защитника (защитников) с материалами дела с момента начала ознакомления самого обвиняемого и первого защитника. С этого момента и рассматривать вопрос ограничения времени ознакомления с делом независимо от количества защитников.

Срок предварительного следствия, согласно УПК РФ, включает в себя и срок ознакомления с материалами дела. Данный факт приводит к нарушению сроков следствия не по вине органов, ведущих расследование. Поэтому считаем, что срок предварительного расследования должен заканчиваться в момент уведомления последнего обвиняемого

и его защитника об окончании предварительного расследования. При этом избранные меры пресечения в отношении обвиняемых должны сохраняться до направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу или возобновления предварительного следствия. Основания ее продления должны соответствовать ранее указанным при продлении (или избрании) меры пресечения и, как следствие, требование к предельному сроку содержания под стражей не должно учитываться в такой ситуации.

Еще одним камнем преткновения при ознакомлении с уголовным делом по категории уголовных дел о преступлениях, связанных с НОН, является возможность предъявления обвиняемому и его защитнику вещественных доказательств. Мы прекрасно понимаем, что основным вещественным доказательством по данной категории уголовных дел являются наркотики, а также различные электронные устройства: мобильные телефоны, ноутбуки, планшеты. Такие вещественные доказательства предъявить для ознакомления в условиях следственного изолятора невозможно, так как проносить указанные выше предметы и вещества в здание следственного изолятора запрещено. При этом обвиняемый и защитник зачастую требуют предъявления вещественных доказательств, так как это их право, предусмотренное законом. В такой ситуации следователь должен вынести мотивированное постановление о невозможности предъявления вещественных доказательств. При сложившейся практике обвиняемого возможно знакомить с материалами уголовного дела не только в следственном изоляторе, а также в кабинете следователя и специальном следственном кабинете здания ОМВД. Однако в настоящее время конвойные подразделения не могут вывозить обвиняемого для проведения следственных действий в здание ОМВД. Конвойные подразделения вывозят обвиняемых только для проведения проверок показаний на месте и для решения вопроса об избрании или продлении меры пресечения в суде. Поэтому следователь вновь сталкивается с проблемой при ознакомлении с материалами дела. При этом у обвиняемого имеется возможность ознакомиться с материалами дела и в суде. Поэтому считаем, что отказ следователя в ознакомлении с вещественными доказательствами не нарушает прав обвиняемого. Также и ознакомление с наркотиками, как вещественными доказательствами, в принципе невозможно. При производстве осмотра наркотиков следователь осматривает лишь внешнюю упаковку и не вскрывает ее, так как при вскрытии наркотики могут быть уничтожены, может трансформироваться их физическое состояние при попада-

нии воздуха, при этом изменится консистенция и вес, что не позволено. Поэтому в любом случае ознакомление обвиняемого и его защитника производится исключительно только с внешним видом упаковки, где можно убедиться в ее целостности и соответствии ее указанным сведениям в протоколе осмотра и заключении эксперта.

Таким образом, проблемные моменты, возникающие на стадии уведомления об окончании предварительного расследования и ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела, вызывают множество вопросов в следственной практике. Вывод однозначный – требуется пересмотр действующего законодательства в области уведомления обвиняемого и его защитника об окончании предварительного следствия и последующего ознакомления с материалами уголовного дела.

Список литературы

1. *Алиева Н.Н.* Ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 4 (38). С. 101-103.
2. *Алиева Н.Н.* Ознакомление с материалами уголовного дела как гарантия защиты прав обвиняемого // Правовая парадигма. 2020. Т. 19. № 4. С. 151-155.
3. *Казиков А.А., Каркошко Ю.С.* Некоторые проблемы ознакомления с материалами уголовных дел обвиняемых, не содержащихся под стражей // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2019. № 2 (24). С. 81-84.
4. *Смолина М.М.* Актуальные проблемы при ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2020. С. 406-410.
5. *Кадаченко Е.П., Комлева Т.М.* Затягивание времени ознакомления с материалами уголовного дела: теория и практика // Уголовное судопроизводство: современное состояние и стратегия развития: материалы 9 ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. М., 2020. С. 492-496.
6. *Попова И.П.* Злоупотребление правами участниками уголовного судопроизводства при ознакомлении с материалами уголовного дела // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: 9 Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2020. С. 222-226.
7. *Краснова В.Ю.* Актуальные вопросы ознакомления с материалами уголовного дела, возникающие на практике, отдельные аспекты // Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2020. С. 155-160.
8. *Шамишина О.С.* К вопросу о проблемах ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела на этапе окончания предварительного следствия // Теоретические и практические аспекты предварительного расследования: сб. науч. ст. Волгоград, 2020. С. 422-430.

9. *Зазулин А.И.* Ознакомление обвиняемого и его защитника с носителями цифровой информации в уголовном деле // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 658-664.
10. *Шматов М.А.* К вопросу о проблемах ознакомления обвиняемого с материалами сложных многоэпизодных уголовных дел // Научный альманах. Волгоград, 2019. Вып. 3. С. 317-322.
11. *Лантух Н.В., Науменко Т.С.* Злоупотребление правом на ознакомление с материалами уголовного дела со стороны защиты на этапе окончания предварительного следствия // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2019: материалы 6 Междунар. науч.-практ. конф. Гатчина, 2019. С. 357-359.
12. *Золотухин Н.А., Кадаченко Е.П.* Возможность дистанционного ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела в ходе предварительного следствия // Совершенствование деятельности органов предварительного расследования и экспертно-криминалистических подразделений на современном этапе развития России: сб. науч. ст. по материалам регион. «круглого стола». Ставрополь: Москов. пед. гос. ун-т, Ставропольский ф-л, 2020. С. 124-127.
13. *Матвеев А.В.* Ознакомление с материалами уголовного дела в уголовном судопроизводстве России: дис. ... канд. юрид. наук. М.: Москов. ун-т МВД Российской Федерации, 2009.
14. *Белицкий В.Ю.* О совершенствовании норм УПК РФ, регламентирующих ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 17-1. С. 117-119.
15. *Балакирев И.И.* Институт ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела: современные проблемы // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2017. № 1 (11). С. 57-59.
16. *Согоян В.Л.* К вопросу рассмотрения ходатайств после ознакомления с материалами уголовного дела // Инновационная наука. 2018. № 7-8. С. 141-143.
17. *Кириянина И.А.* Недобросовестное поведение участников уголовного судопроизводства со стороны защиты при ознакомлении с материалами уголовного дела // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2018. № 4 (18). С. 134-138.

Статья поступила в редакцию 29.09.2021 г.

Одобрена после рецензирования 10.11.2021 г.

Принята к публикации 24.11.2021 г.

Информация об авторах

Бондарев Дмитрий Владимирович, преподаватель кафедры уголовного процесса, Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, г. Рязань, Российская Федерация, ORCID: [0000-0002-2338-1227](https://orcid.org/0000-0002-2338-1227), bdv89993732999@yandex.ru

Попов Владимир Анатольевич, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, г. Рязань, Российская Федерация, ORCID: [0000-0001-9994-0147](https://orcid.org/0000-0001-9994-0147), volpopov@mail.ru

Для цитирования

Бондарев Д.В., Попов В.А. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: актуальные вопросы уголовной ответственности // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 20. С. 704-715. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-20-704-715>

ORIGINAL ARTICLE

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-20-704-715

CRIMES IN THE FIELD OF ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC, POTENT AND POISONOUS SUBSTANCES: TOPICAL ISSUES OF CRIMINAL LIABILITY

Dmitriy V. Bondarev¹, Vladimir A. Popov²

^{1,2}Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
named after V.Y. Kikot

12 Academician Volgin St., Moscow 117997, Russian Federation

¹bdv89993732999@yandex.ru

²volpopov@mail.ru

Abstract. We consider current issues related to the prosecution of persons guilty of committing crimes in the field of illegal circulation of narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances. We analyze the problematic moments that arise at the final stage of the investigation of criminal cases of this category, in particular, upon notification of the end of the preliminary investigation and at the stage of familiarization with the materials of the criminal case on crimes related to the illegal circulation of narcotic drugs and psychotropic substances. We pay attention to the gaps in modern legislation in the area under consideration, we have made suggestions for its improvement.

Keywords: criminal offense, narcotic drugs, psychotropic substances, criminal investigation, gaps in legislation

References

1. Aliyeva N.N. Oznakomleniye uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva s materialami ugolovnogo dela [Acquaintance of criminal proceedings participants with materials of criminal case]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii – Vestnik of the Russian University of Cooperation*, 2019, no. 4 (38), pp. 101-103. (In Russian).
2. Aliyeva N.N. Oznakomleniye s materialami ugolovnogo dela kak garantiya zashchity prav obvinyayemogo [Familiarization with the materials of the criminal case as a guar-

- antee of protection of the rights of the accused]. *Pravovaya paradigm – Legal Concept*, 2020, vol. 19, no. 4, pp. 151-155. (In Russian).
3. Kazakov A.A., Karkoshko Y.S. Nekotoryye problemy oznakomleniya s materialami ugovolnykh del obvinyayemykh, ne sodержashchikhsya pod strazhey [Some problems of acquaintance with materials of criminal cases of the defendants who are not held in custody]. *Rassledovaniye prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya – Crime Investigation: Problems and Solutions*, 2019, no. 2 (24), pp. 81-84. (In Russian).
 4. Smolina M.M. Aktual'nyye problemy pri oznakomlenii obvinyayemogo i ego zashchitnika s materialami ugovolnogo dela [Current issues when familiarizing the accused and his defense lawyer with the materials of the criminal case]. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Obespecheniye obshchestvennoy bezopasnosti i protivodeystviye prestupnosti: zadachi, problemy i perspektivy»* [Proceedings of All-Russian Scientific and Practice Conference “Ensuring Public Safety and Combating Crime: Tasks, Problems and Prospects”]. Krasnodar, 2020, pp. 406-410. (In Russian).
 5. Kadatenko E.P., Komleva T.M. Zatyagivaniye vremeni oznakomleniya s materialami ugovolnogo dela: teoriya i praktika [Delaying the time to familiarize yourself with the materials of the criminal case: theory and practice]. *Materialy IX Ezhegodnoy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Ugolovnoye sudoproizvodstvo: sovremennoye sostoyaniye i strategiya razvitiya»* [Proceedings of the 9th Annual All-Russian Scientific and Practice Conference “Criminal Procedure: Current State and Development Strategy”]. Moscow, 2020, pp. 492-496. (In Russian).
 6. Popova I.P. Zloupotrebleniye pravami uchastnikami ugovolnogo sudoproizvodstva pri oznakomlenii s materialami ugovolnogo dela [Abuse of rights by participants in criminal proceedings when familiarizing themselves with the materials of a criminal case]. *IX Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Problemy sovremenno-go zakonodatel'stva Rossii i zarubezhnykh stran»* [9th International Scientific and Practice Conference “Problems of Modern Legislation in Russia and Foreign Countries”]. Irkutsk, 2020, pp. 222-226. (In Russian).
 7. Krasnova V.Y. Aktual'nyye voprosy oznakomleniya s materialami ugovolnogo dela, voznikayushchiye na praktike, ot del'nyye aspekty [Topical issues of familiarization with the materials of the criminal case, arising in practice, certain aspects]. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nyye problemy ugovolnogo sudoproizvodstva»* [Proceedings of All-Russian Scientific and Practice Conference “Actual Problems of Criminal Proceedings”]. Novosibirsk, 2020, pp. 155-160. (In Russian).
 8. Shamshina O.S. K voprosu o problemakh oznakomleniya uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva s materialami ugovolnogo dela na etape okonchaniya predvaritel'nogo sledstviya [On the issue of the problems of familiarization of the participants in criminal proceedings with the materials of the criminal case at the stage of the completion of the preliminary investigation]. *Teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty predvaritel'nogo rassledovaniya* [Theoretical and Practical Aspects of the Preliminary Investigation]. Volgograd, 2020, pp. 422-430. (In Russian).
 9. Zazulin A.I. Oznakomleniye obvinyayemogo i ego zashchitnika s nositelyami tsifrovoy informatsii v ugovolnom dele [Accused and his defender familiarization with digital media in criminal case]. *Permskiy yuridicheskiy al'manakh – Perm Legal Almanac*, 2019, no. 2, pp. 658-664. (In Russian).

10. Shmatov M.A. K voprosu o problemakh oznakomleniya obvinyayemogo s materialami slozhnykh mnogoevizodnykh ugovolnykh del [On the problem of familiarizing the accused with the materials of complex multi-episode criminal cases]. *Nauchnyy al'manakh* [Science Almanac]. Volgograd, 2019, issue 3, pp. 317-322. (In Russian).
11. Lantukh N.V., Naumenko T.S. Zloupotrebleniye pravom na oznakomleniye s materialami ugovolnogo dela so storony zashchity na etape okonchaniya predvaritel'nogo sledstviya [Abuse of the right to familiarize themselves with the materials of the criminal case by the defense at the stage of the end of the preliminary investigation]. *Materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nyye problemy nauki i praktiki: Gatchinskiye chteniya–2019»* [Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference “Actual Problems of Science and Practice: Gatchina Readings–2019”]. Gatchina, 2019, pp. 357-359. (In Russian).
12. Zolotukhin N.A., Kadatenko E.P. Vozmozhnost' distantsionnogo oznakomleniya uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva s materialami ugovolnogo dela v khode predvaritel'nogo sledstviya [The possibility of remote familiarization of participants in criminal proceedings with the materials of the criminal case during the preliminary investigation]. *Sbornik nauchnykh statey po materialam regional'nogo «kruglogo stola» «Sovershenstvovaniye deyatel'nosti organov predvaritel'nogo rassledovaniya i ekspertno-kriminalisticheskikh podrazdeleniy na sovremennoy etape razvitiya Rossii»* [Collection of Scientific Works based on the Proceedings of the Regional “Round Table” “Improving the Activities of Preliminary Investigation Bodies and Forensic Departments at the Present Stage of Development of Russia”]. Stavropol, Moscow Pedagogical State University, Stavropol Branch Publ., 2020, pp. 124-127. (In Russian).
13. Matveyev A.V. *Oznakomleniye s materialami ugovolnogo dela v ugovolnom sudoproizvodstve Rossii: dis. ... kand. jurid. nauk* [Acquaintance with the Materials of the Criminal Case in the Criminal Proceedings of Russia. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2009. (In Russian).
14. Belitskiy V.Y. O sovershenstvovanii norm UPK RF, reglamentiruyushchikh oznakomleniye obvinyayemogo i ego zashchitnika s materialami ugovolnogo dela [On improving the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation regulating the familiarization of the accused and his defense counsel with the materials of the criminal case]. *Aktual'nyye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami* [Actual Problems of Crime and Other Offenses]. 2017, no. 17-1, pp. 117-119. (In Russian).
15. Balakirev I.I. Institut oznakomleniya obvinyayemogo s materialami ugovolnogo dela: sovremennyye problemy [Institute for acquaintance of the accused with the materials of the criminal case: modern problems]. *Vestnik Akademii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii* [Bulletin of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation], 2017, no. 1 (11), pp. 57-59. (In Russian).
16. Sogoyan V.L. K voprosu rassmotreniya khodataystv posle oznakomleniya s materialami ugovolnogo dela [On the issue of consideration of applications after familiarization with the materials of the criminal case]. *Innovatsionnaya nauka – Innovation Science*, 2018, no. 7-8, pp. 141-143. (In Russian).
17. Kiryanina I.A. Nedobrosovestnoye povedeniye uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva so storony zashchity pri oznakomlenii s materialami ugovolnogo dela [Unfair behavior of participants in criminal proceedings from the side of the defense when ac-

quainted with the materials of the criminal]. *Vestnik Akademii Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii* [Bulletin of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation], 2018, no. 4 (18), pp. 134-138. (In Russian).

The article was submitted 29.09.2021

Approved after reviewing 10.11.2021

Accepted for publication 24.11.2021

Information about the authors

Dmitriy V. Bondarev, Lecturer of Criminal Procedure Department, Ryazan Branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, Ryazan, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-2338-1227](https://orcid.org/0000-0002-2338-1227), bdv89993732999@yandex.ru

Vladimir A. Popov, Candidate of Law, Senior Lecturer of Criminal Procedure Department, Ryazan Branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, Ryazan, Russian Federation, ORCID: [0000-0001-9994-0147](https://orcid.org/0000-0001-9994-0147), volpopov@mail.ru

For citation

Bondarev D.V., Popov V.A. Prestupleniya v sfere nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv, psikhotropnykh, sil'nodeystvuyushchikh i yadovitykh veshchestv: aktual'nyye voprosy ugolovnoy otvetstvennosti [Crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances: topical issues of criminal liability]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2021, vol. 5, no. 20, pp. 704-715. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-20-704-715> (In Russian, Abstr. in Engl.)



Работа доступна по лицензии
Creative Commons Attribution («Атрибуция») 4.0
Всемирная